

## Restatements – Summary

The lesson focuses on **restatement questions**, which require test-takers to express the same idea in different words. Restatement is a key skill in the Amirnet test and helps learners develop an understanding of **synonyms, grammar, sentence structures, and logical relationships** within sentences.

## Strategies for Identifying the Correct Restatement

### 1. Identifying Synonyms

Restatements often use words with similar meanings to rephrase a sentence while maintaining its intent.

#### **Example:**

- **Original Sentence:** The manager was furious about the mistake.
- **Restated Sentence:** The manager was extremely angry about the error.
- Furious and extremely angry mean the same thing, as do mistake and error.

### 2. Active & Passive Voice

Sentences can be restated by switching between active and passive voice.

#### **Example:**

- **Active:** The teacher gave the students an assignment.
- **Passive:** The students were given an assignment by the teacher.

Here, the meaning remains unchanged, but the structure shifts from active (the teacher performing the action) to passive (the students receiving the action).

### 3. Word Order Changes

The order of words can be changed without altering meaning.



**Example:**

- **Original Sentence:** Although the project faced numerous challenges, the team managed to meet all deadlines.
- **Restated Sentence:** Despite facing numerous challenges, the team managed to meet all deadlines.

Here, although is replaced with despite, which requires changing the project faced to facing (gerund phrase). The meaning stays the same, but the sentence structure is adjusted.

**4. Logical Connectors**

Restatements can involve changes in how ideas are connected.

**Example:**

- **Original Sentence:** He was late because he missed the bus.
- **Restated Sentence:** He missed the bus. As a result, he was late.

The original sentence uses because to link cause and effect. The restatement splits the sentence into two, using as a result instead.

**5. Grammatical Structures**

Restatements can involve changes in grammatical structures, including:

**A. Conditional Sentences**

Conditionals can be rewritten while maintaining meaning.

**Example:**

- **Original:** If you had studied harder, you would have passed the test.
- **Restated:** You didn't pass the test because you didn't study hard enough.





The conditional phrase (If you had studied harder) is removed, and the sentence is rewritten in a factual way (You didn't study hard enough).

## **B. Modal Verbs**

Modal verbs can be restated using equivalent expressions.

### **Examples:**

- You must wear a seatbelt. → It is necessary to wear a seatbelt.
- You must not smoke here. → It is forbidden to smoke here.
- She can swim. → She is able to swim.

## **C. Quantifiers & Indefinite Pronouns**

Words like everyone, few, and some can be reworded while keeping meaning intact.

### **Example:**

- **Original Sentence:** Although everyone contributed to the project, there were few who truly went above and beyond.
- **Restated Sentence:** While all took part in the project, only a few made an exceptional effort.

Here, everyone becomes all, and few changes to only a few.

## **Eliminating Incorrect Answers**

Incorrect restatements can be identified by checking for **logical errors** and **structural inconsistencies**.

### **1. Moving Descriptions**

Incorrect restatements sometimes change the placement of key descriptions, making the sentence unclear.

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



**Example:**

- **Original:** The new policy, which was introduced last month, has significantly improved employee productivity.
- **Incorrect:** The new policy improved employee productivity, which was introduced last month.

This incorrect version makes it seem like employee productivity was introduced last month instead of the policy.

**Correct Restatement:**

- Employee productivity has been significantly improved by the new policy, which was introduced last month.

**2. Contradictory Information**

Incorrect restatements sometimes introduce contradictions.

**Example:**

- **Original:** If a car is not maintained regularly, it is likely to break down.
- **Incorrect:** If a car is maintained regularly, it is unlikely to break down.

The incorrect sentence assumes that regular maintenance guarantees no breakdowns, which is not stated in the original.

**Correct Restatement:**

- Cars that are not maintained regularly are prone to breaking down.

**3. Logical Connection Errors**

Incorrect restatements may alter the **cause-effect relationship**.

**Example:**

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



- **Original:** Despite the heavy rain, the football match continued as planned.
- **Incorrect:** The football match continued as planned because of the heavy rain.

This incorrect version changes the meaning—rain was an obstacle, not the reason the match continued.

**Correct Restatement:**

- Although it was raining heavily, the football match proceeded as scheduled.

**4. Time-Related Errors**

Changes in time-related words can distort meaning.

**Example:**

- **Original:** The concert, which is scheduled for Friday, has been postponed to Saturday.
- **Incorrect:** The concert has been advanced to Saturday.

The incorrect version suggests the concert was moved to an earlier date, whereas postponed means it was moved later.

**Correct Restatement:**

- The concert, scheduled for Friday, has been moved to Saturday.

**Practice Questions & Analysis**

**Example 1**

**Original Sentence:**

The rise in popularity of the English novel was largely due to the success of two nineteenth-century novelists: Dickens and Hardy.

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



**Answer Choices:**

1. Two nineteenth-century English authors, Dickens and Hardy, were successful at writing novels only because of their popularity. (Incorrect)
2. During the nineteenth century, two English novelists, Dickens and Hardy, gained popularity because of their novels. (Incorrect)
3. It was mostly because of Dickens and Hardy, two writers in the nineteenth century, that the English novel gained popularity. (Correct)
4. The rising success of the English novel helped increase the popularity of two nineteenth-century writers: Dickens and Hardy. (Incorrect)

**Analysis of Each Answer Choice****Option 1 (Incorrect)****Reason:**

- This option **reverses the cause-effect relationship** from the original sentence.
- **Original:** The **English novel** became popular because of the success of Dickens and Hardy.
- **Option 1:** It states that Dickens and Hardy were only successful because of their popularity, implying the **authors' fame** led to their success, rather than their **success leading to the novel's popularity**.
- Since this **alters the logical relationship**, it is incorrect.

**Option 2 (Incorrect)****Reason:**

- This option **shifts the focus to Dickens and Hardy's popularity**, rather than the **English novel's rise in popularity**.
- **Original:** The English novel became popular **due to the success** of Dickens and Hardy.



- **Option 2:** It suggests that **Dickens and Hardy themselves gained popularity because of their novels.**
- While their novels were successful, the original sentence does **not** focus on the authors' popularity—it emphasizes that their success led to the novel's rise.
- This is an **incorrect shift in focus** and changes the **cause-effect relationship.**

### Option 3 (Correct)

#### Reason:

- This option **accurately restates the original sentence** while maintaining the **cause-effect relationship.**
- **Original:** The English novel **became popular because of** Dickens and Hardy.
- **Option 3:** "It was mostly because of Dickens and Hardy, two writers in the nineteenth century, that the English novel gained popularity."
- The phrase "It was mostly because of" correctly mirrors "was largely due to", keeping the meaning intact.
- The structure is changed slightly, but the **meaning remains exactly the same.**
- Since it **preserves the logical connection**, it is the correct answer.

### Option 4 (Incorrect)

#### Reason:

- This option **reverses the cause-effect relationship.**
- **Original:** The **English novel became popular** due to the **success of Dickens and Hardy.**
- **Option 4:** It states that the **novel's popularity** helped make Dickens and Hardy successful.



- This is the **opposite** of what the original sentence is saying.
- Since it **flips the logical connection**, it is incorrect.

### Final Answer for Example 1:

**Option 3:** is the correct choice because it **preserves the original cause-effect relationship**, correctly **uses synonyms**, and **does not alter the meaning**.

### Key Takeaways

- **Cause-effect relationships** must remain the same.
- **Logical connections** should not be **reversed or changed**.
- **Synonyms** can be used, but the **meaning must remain unchanged**.
- **Incorrect answers** often introduce **new information**, **shift the focus**, or **flip cause and effect**.

### Example 2

**Original Sentence:** Aside from providing one's children with love, many responsibilities accompany parenting.

#### **Answer Choices:**

A. Being a parent involves many responsibilities in addition to loving one's children.

**(Correct)**

B. People who become parents learn to love and take responsibility for their children.

**(Incorrect)**

C. One of the responsibilities of parents is loving their children. **(Incorrect)**

D. Not all responsible parents provide their children with love. **(Incorrect)**

### Analysis of Each Answer Choice

#### Option A (Correct)

#### **Reason:**

- This option correctly paraphrases the original sentence while maintaining its meaning.
- "Aside from" is correctly replaced with "in addition to".

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



- "Many responsibilities accompany parenting" is restated as "Being a parent involves many responsibilities".
- The logical connection remains the same: Parenting includes both responsibilities and love.

### **Option B (Incorrect)**

#### **Reason:**

- This sentence adds extra information that is not mentioned in the original.
- The phrase "learn to love" suggests that parents develop love over time, but the original sentence does not imply this.
- The focus in the original is on responsibilities and love as a given, not something that is learned.

### **Option C (Incorrect)**

#### **Reason:**

- This option changes the focus by stating that loving children is just one responsibility among many.
- However, the original sentence treats love as separate from responsibilities, not as one of them.
- The original emphasizes that responsibilities come along with parenting, aside from love, while this option suggests that love itself is just another responsibility.

### **Option D (Incorrect)**

#### **Reason:**

- This option introduces contradictory information.
- The original sentence does not imply that some responsible parents don't love their children.
- Instead, it simply states that parenting involves both responsibilities and love, without making any judgment about whether all parents provide love.



**Final Answer for Example 2:**

Option A is the best restatement because it maintains the original meaning, correctly uses synonyms (aside from → in addition to), and keeps the logical connection intact.

**Example 3****Original Sentence**

Many scientific discoveries are attributed to famous scientists who, in the majority of cases, merely completed a process that was already developing and which, sooner or later, would have been completed by others.

**Answer Choices**

A. People often credit famous scientists, who in most cases were only completing a process already begun, with discoveries that would eventually have been made by others. **(Correct)**

B. In the majority of cases, even famous scientists attribute their discoveries to processes that were begun, but not necessarily completed, by others. **(Incorrect)**

C. Sooner or later, the discoveries made by famous scientists are recognized as being the result of a long process of development usually begun, and sometimes even completed, by others. **(Incorrect)**

D. In most cases, scientists become famous for making a particular discovery, rather than for completing work on processes that were begun and developed by others. **(Incorrect)**

**Analysis of Each Answer Choice****Option A (Correct)****Reason:**

- This option preserves the original meaning while using valid paraphrasing techniques.
- "Attributed to famous scientists" is correctly reworded as "people credit famous scientists with".



- "Merely completed a process that was already developing" is restated as "only completing a process already begun".
- The phrase "sooner or later, would have been completed by others" is effectively restated as "would eventually have been made by others".

### **Key Factors**

- The cause-effect relationship is maintained (scientists completing ongoing processes, not creating them from scratch).
- The sentence structure is slightly modified, but the logical meaning remains intact.

### **Option B (Incorrect)**

#### **Reason:**

- This sentence shifts the focus from scientists being credited for discoveries to scientists themselves attributing discoveries to past processes.
- The original sentence does not state that scientists personally recognize previous work; rather, it states that they are credited with completing an existing process.
- The phrase "not necessarily completed by others" weakens the original certainty (sooner or later, others would have completed it), altering the meaning.

### **Option C (Incorrect)**

#### **Reason:**

- This sentence adds extra information not present in the original.
- The phrase "are recognized as being the result of a long process of development" introduces a new idea—that recognition happens later—which is not mentioned in the original sentence.
- It also shifts the phrase "sooner or later" to describe recognition rather than completion of discoveries, changing the original meaning.



### Option D (Incorrect)

#### Reason:

- This option completely distorts the original meaning.
- The original sentence suggests that scientists become famous for discoveries that were inevitable (they merely completed them).
- However, this option implies the opposite—that scientists become famous for making a discovery rather than completing prior work.
- This reverses the logical connection between scientists and discovery processes.

### Final Answer for Example 3

Option A is the correct choice because it preserves the logical structure, uses appropriate synonyms, and does not add or distort information.

### Final Thoughts

By using strategies like synonym replacement, logical connection analysis, and elimination of incorrect answers, you can successfully tackle restatement questions. The incorrect options in these examples alter the cause-effect relationship, introduce new information, or distort the original meaning. The correct answers maintain the intended message while restructuring the sentence.

### Conclusion

This lesson provides essential strategies for handling restatement questions in the Amirnet test. It highlights:

- How to **identify synonyms, restructure sentences, and recognize logical relationships**.
- Common **mistakes** to avoid, such as **moving descriptions, contradictory information, logical errors, and time-related changes**.
- **Practice questions** to reinforce understanding.

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



By mastering these techniques, test-takers can improve their accuracy in selecting correct restatements while avoiding common traps.

### סיכום שיעור Restatements – שכתוב מחדש

השיעור מתמקד בשאלות ניסוח מחדש, הדורשות מהנבחנים להביע את אותה רעיון במילים שונות. ניסוח מחדש הוא מיומנות מרכזית במבחן אמירנט ועוזר ללומדים לפתח הבנה של מילים נרדפות, דקדוק, מבני משפטים וקשרים לוגיים בתוך משפטים.

#### אסטרטגיות לזיהוי ניסוח מחדש נכון

##### 1. זיהוי מילים נרדפות

ניסוחים מחדש משתמשים לעיתים קרובות במילים בעלות משמעויות דומות כדי לנסח מחדש משפט תוך שמירה על כוונתו.

#### Example:

- **Original Sentence:** The manager was furious about the mistake.
- **Restated Sentence:** The manager was extremely angry about the error.

**Furious** ו- **Extremely angry** הן מילים נרדפות, כמו גם **Mistake** ו- **Error**.

##### 2. פעיל וסביל

ניתן לנסח משפטים מחדש על ידי מעבר בין מבנה פעיל למבנה סביל.

#### Example:

- **Active:** The teacher gave the students an assignment.
- **Passive:** The students were given an assignment by the teacher.

כאן, המשמעות נותרת ללא שינוי, אך המבנה משתנה: במשפט הפעיל המורה מבצע את הפעולה, ואילו במשפט הסביל התלמידים מקבלים את הפעולה.

##### 3. שינוי סדר המילים

ניתן לשנות את סדר המילים מבלי לשנות את המשמעות.



**Example:**

- **Original Sentence:** Although the project faced numerous challenges, the team managed to meet all deadlines.
- **Restated Sentence:** Despite facing numerous challenges, the team managed to meet all deadlines.

במשפט זה, המילה although הוחלפה ב – Despite. מה שדרש שינוי של - the project faced לביטוי Facing. המשמעות נשארת זהה, אך מבנה המשפט השתנה.

**4. קשריים לוגיים**

ניסוח מחדש יכול לכלול שינויים באופן שבו רעיונות מקושרים באמצעות מילות קישור.

**Example:**

- **Original Sentence:** He was late because he missed the bus.
- **Restated Sentence:** He missed the bus. As a result, he was late.

המשפט המקורי משתמש ב **because** -כדי לקשר בין סיבה לתוצאה. בניסוח מחדש המשפט מחולק לשניים, כאשר נעשה שימוש ב **as a result** -במקום זאת.

**5. מבנים דקדוקיים**

שינויי ניסוח יכולים לכלול שינויים במבנים דקדוקיים, כולל:

**א. משפטי תנאי**

ניתן לנסח מחדש משפטי תנאי תוך שמירה על המשמעות.

**Example**

- If you had studied harder, you would have passed the test.
- You didn't pass the test because you didn't study hard enough.

במשפט המחודש, ביטוי התנאי (If you had studied harder) הוסר, והמשפט נכתב מחדש בדרך עובדתית. (You didn't study hard enough)

**Modal Verbs**

ניתן לנסח מחדש פעלי מודל באמצעות ביטויים שקולים.



### Examples

- You **must wear** a seatbelt. → It **is necessary to** wear a seatbelt.
- You **must not smoke** here. → It **is forbidden** to smoke here.
- She **can swim**. → She **is able to** swim.

### ג. כמתים ושמות גוף בלתי מוגדרים

מילים כמו some (everyone, few) יכולות להיות מנוסחות מחדש תוך שמירה על המשמעות.

### Example

**Original Sentence:** Although everyone contributed to the project, there were few who truly went above and beyond.

**Restated Sentence:** While all took part in the project, only a few made an exceptional effort.

במשפט המחודש Everyone הופך ל- All. ו- Few הופך ל- a few.

### ביטול תשובות שגויות

ניתן לזהות ניסוחים שגויים על ידי בדיקת שגיאות לוגיות ואי-עקביות מבנית.

### 1. שינוי מיקום תיאורים

ניסוחים שגויים לעיתים משנים את מיקום התיאורים המרכזיים, מה שעלול להפוך את המשפט ללא ברור.

### **Example:**

- **Original:** The new policy, which was introduced last month, has significantly improved employee productivity.
- **Incorrect:** The new policy improved employee productivity, which was introduced last month.

בגרסה השגויה נראה כאילו הפרודוקטיביות של העובדים הוצגה בחודש שעבר במקום המדיניות עצמה.

### **Correct Restatement:**



- Employee productivity has been significantly improved by the new policy, which was introduced last month.

## 2. מידע סותר

ניסוחים שגויים עשויים להוסיף סתירות למשפט המקורי.

### Example:

- **Original:** If a car is not maintained regularly, it is likely to break down.
- **Incorrect:** If a car is maintained regularly, it is unlikely to break down.

המשפט השגוי מניח שטיפולים קבועים מבטיחים שהמכונית לעולם לא תתקלקל, דבר שלא נאמר במשפט המקורי. למעשה, אי אפשר להסיק מהמשפט שאם משמרים את המכונית היא לא תתקלקל. הסיכוי שהיא לא תתקלקל נמוך, אבל עדיין אפשרי. זה סותר את המידע שניתן במשפט המקורי ואי אפשר להסיק אותו.

### Correct Restatement:

- Cars that are not maintained regularly are prone to breaking down.

## 3. טעויות בקשרים לוגיים

ניסוחים שגויים עלולים לשנות את יחסי סיבה-תוצאה במשפט.

### Example:

- **Original:** Despite the heavy rain, the football match continued as planned.
- **Incorrect:** The football match continued as planned because of the heavy rain.

בגרסה השגויה המשמעות משתנה – במשפט המקורי הגשם היה מכשול, אך בניסוח השגוי נראה שהוא דווקא הסיבה להמשך המשחק.

### Correct Restatement:

- Although it was raining heavily, the football match proceeded as scheduled.

## 4. טעויות הקשורות לזמן



שינויים במילים המציינות זמן עלולים לעוות את המשמעות המקורית.

**Example:**

- **Original:** The concert, which is scheduled for Friday, has been postponed to Saturday.
- **Incorrect:** The concert has been advanced to Saturday.

בגרסה השגויה נראה שהקונצרט הוקדם, בעוד שבמשפט המקורי נאמר שהוא נדחה ליום מאוחר יותר.

**Correct Restatement:**

- The concert, scheduled for Friday, has been moved to Saturday.

**שאלות תרגול וניתוח**

**דוגמה 1**

**Original Sentence**

The rise in popularity of the English novel was largely due to the success of two nineteenth-century novelists: Dickens and Hardy.

**Possible Options**

1. Two nineteenth-century English authors, Dickens and Hardy, were successful at writing novels only because of their popularity. (שגוי)
2. During the nineteenth century, two English novelists, Dickens and Hardy, gained popularity because of their novels. (שגוי)
3. It was mostly because of Dickens and Hardy, two writers in the nineteenth century, that the English novel gained popularity. (נכון)
4. The rising success of the English novel helped increase the popularity of two nineteenth-century writers: Dickens and Hardy. (שגוי)

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



## ניתוח של כל אפשרות תשובה

### אפשרות 1 (שגויה)

#### סיבה:

- אפשרות זו הופכת את מערכת היחסים של סיבה ותוצאה במשפט המקורי.
- מקור:** הרומן האנגלי הפך לפופולרי בגלל ההצלחה של דיקנס והארדי.
- אפשרות 1:** היא טוענת שדיקנס והארדי היו מצליחים רק בגלל הפופולריות שלהם, כלומר שהתהילה שלהם הובילה להצלחתם, במקום שהצלחתם הובילה לפופולריות של הרומן האנגלי.
- מאחר וזה משנה את הקשר הלוגי, התשובה שגויה.

### אפשרות 2 (שגויה)

#### סיבה:

- אפשרות זו משנה את המיקוד לפופולריות של דיקנס והארדי, במקום להתמקד בעלייה בפופולריות של הרומן האנגלי.
- מקור:** הרומן האנגלי הפך לפופולרי בגלל ההצלחה של דיקנס והארדי.
- אפשרות 2:** היא מציעה שדיקנס והארדי עצמם זכו לפופולריות בגלל הרומנים שלהם.
- למרות שהרומנים שלהם אכן היו מוצלחים, המשפט המקורי לא מתמקד בפופולריות האישית שלהם אלא מדגיש כי הצלחתם הובילה לעלייה בפופולריות של הרומן האנגלי.
- זהו שינוי שגוי במיקוד ומשנה את מערכת הסיבה והתוצאה.

### אפשרות 3 (נכונה)

#### סיבה:

- אפשרות זו מנסחת מחדש תוך שמירה על מערכת הסיבה והתוצאה המקורית.
- מקור:** הרומן האנגלי הפך לפופולרי בגלל דיקנס והארדי.
- אפשרות 3:** "It was mostly because of Dickens and Hardy, two writers in the nineteenth century, that the English novel gained popularity."



- הביטוי "It was mostly because of" משקף בצורה נכונה את "was largely due to", תוך שמירה על אותו הקשר משמעותי.
- המבנה שונה מעט, אך המשמעות נותרת זהה לחלוטין.
- מכיוון שהתשובה שומרת על הקשר הלוגי, זו התשובה הנכונה.

#### אפשרות 4 (שגויה)

#### סיבה:

- אפשרות זו הופכת את מערכת הסיבה והתוצאה.
- מקור: הרומן האנגלי הפך לפופולרי בגלל הצלחתם של דיקנס והארדי.
- אפשרות 4: טוענת שהפופולריות של הרומן האנגלי סייעה להצלחתם של דיקנס והארדי.
- זה ההפך ממה שהמשפט המקורי אומר.
- מכיוון שזה משנה את הקשר הלוגי, התשובה שגויה.

#### התשובה הסופית עבור דוגמה 1:

אפשרות 3 היא הבחירה הנכונה משום שהיא שומרת על מערכת הסיבה והתוצאה המקורית, משתמשת במילים נרדפות בצורה מדויקת, ואינה משנה את המשמעות.

#### עקרונות חשובים ללמידה

- יש לשמור על קשרי סיבה ותוצאה כפי שהם מופיעים במקור.
- אין להפוך או לשנות קשרים לוגיים בין גורמים במשפט.
- ניתן להשתמש במילים נרדפות, אך המשמעות חייבת להישאר זהה.
- תשובות שגויות לרוב מכניסות מידע חדש, משנות את המיקוד, או הופכות את כיוון הסיבה והתוצאה.

#### דוגמה 2

#### Original Sentence

Aside from providing one's children with love, many responsibilities accompany parenting.

#### Options

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



- A. Being a parent involves many responsibilities in addition to loving one's children.  
(Correct)
- B. People who become parents learn to love and take responsibility for their children.  
(Incorrect)
- C. One of the responsibilities of parents is loving their children. (Incorrect)
- D. Not all responsible parents provide their children with love. (Incorrect)

### ניתוח של כל אפשרות תשובה

#### אפשרות 1: נכונה

- אפשרות זו מפרטת את המשפט המקורי בצורה נכונה תוך שמירה על המשמעות שלו.
- המילים "Aside from" הוחלפו בצורה נכונה ב – In addition to.
- "Many responsibilities accompany parenting" נוסחה מחדש כ- "Being a parent involves many responsibilities".
- החיבור הלוגי נשאר זהה: ההורות כוללת גם אחריות וגם אהבה.

#### אפשרות 2: לא נכונה

- משפט זה מוסיף מידע שלא מופיע במשפט המקורי.
- הביטוי "learn to love" מציע שההורים מפתחים אהבה עם הזמן, אך המשפט המקורי לא רומז על כך.
- ההתמקדות במשפט המקורי היא על אחריות ואהבה כמציאות קיימת, ולא משהו שנלמד.

#### אפשרות 3: לא נכונה

- אפשרות זו משנה את ההתמקדות בכך שהיא מציינת שזו רק אחת מהאחריות של ההורים.
- אולם, המשפט המקורי מתייחס לאהבה בנפרד מאחריות, ולא כחלק מהם.
- המשפט המקורי מדגיש שההורות כוללת אחריות בנוסף לאהבה, בעוד שאפשרות זו suggests שהאהבה היא רק עוד אחריות.

#### אפשרות 4: לא נכונה

- אפשרות זו מציגה מידע סותר.
- המשפט המקורי לא מרמז על כך שלא כל ההורים האחראיים אוהבים את ילדיהם.



- במקום זאת, הוא פשוט מציין שההורות כוללת גם אחריות וגם אהבה, מבלי לשפוט אם כל ההורים מספקים אהבה.

### התשובה הסופית עבור דוגמה 2:

אפשרות א' היא הניסוח הטוב ביותר מכיוון שהיא שומרת על המשמעות המקורית, עושה שימוש נכון במילים נרדפות (aside from → in addition to), ושומרת על הקשר הלוגי שלם.

### עקרונות חשובים ללמידה לדוגמה 2:

1. **הבנת המשמעות המקורית:** חשוב להבין את המשמעות המדויקת של המשפט המקורי לפני שמבצעים ניסוח מחדש. יש לוודא שהניסוח החדש שומר על המשמעות המקורית של המשפט.
2. **שימוש במילים נרדפות:** כאשר מחליפים מילים, חשוב לבחור במילים נרדפות שמתאימות להקשר, כמו ב "aside from" - שהוחלפה ב "in addition to" - זה עוזר לשמור על המשמעות תוך שמירה על השונות בין האפשרויות.
3. **הקשר לוגי:** יש לשים לב שהקשר הלוגי בין החלקים נשמר, כך שהמשמעות של המשפט נשארת ברורה וזורמת.
4. **הימנעות מהוספת מידע:** חשוב להימנע מהוספת מידע שלא קיים במשפט המקורי. שינוי הכוונה או הוספת פרטים לא מדויקת יכולה להוביל לניסוח שגוי.
5. **הימנעות ממסקנות שגויות:** לעיתים עשויות להיות אפשרויות שנראות נכונות, אך למעשה הן לא מדויקות או מציינות משהו שלא הוזכר במשפט המקורי, כמו ב option D - שמתנגד למשמעות המקורית.

### דוגמה 3

#### Original Sentence

Many scientific discoveries are attributed to famous scientists who, in the majority of

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



cases, merely completed a process that was already developing and which, sooner or later, would have been completed by others.

### Possible Options

A. People often credit famous scientists, who in most cases were only completing a process already begun, with discoveries that would eventually have been made by others. **(Correct)**

B. In the majority of cases, even famous scientists attribute their discoveries to processes that were begun, but not necessarily completed, by others. **(Incorrect)**

C. Sooner or later, the discoveries made by famous scientists are recognized as being the result of a long process of development usually begun, and sometimes even completed, by others. **(Incorrect)**

D. In most cases, scientists become famous for making a particular discovery, rather than for completing work on processes that were begun and developed by others. **(Incorrect)**

### הניתוח של כל תשובה

#### אפשרות 1: נכונה

#### הסיבה:

- אפשרות זו שומרת על המשמעות המקורית תוך שימוש בטכניקות פרפרזה תקפות.
- הביטוי "Attributed to famous scientists" שוחזר נכון כ "people credit famous scientists with".
- הביטוי "Merely completed a process that was already developing" שוחזר כ- "only completing a process already begun".
- הביטוי "Sooner or later, would have been completed by others" שוחזר כ "would eventually have been made by others".

#### הגורמים המרכזיים

- הקשר סיבה-תוצאה נשמר (המדענים משלימים תהליכים מתמשכים, ולא יוצרים אותם מאפס).
- המשפט שונה מעט במבנה, אך המשמעות הלוגית נשאר שלמה.

#### אפשרות 2: לא נכונה

2025© Sigal Davies. All rights reserved.

To access the Amirnet preparation course on the Buddy website, scan the QR code

[www.buddynativ.com](http://www.buddynativ.com)



### הסיבה:

• המשפט הזה משנה את המיקוד מהזכות להכרה שהמדענים מקבלים על גילויים אל הכוונה שהמדענים עצמם מייחסים את גילויים לתהליכים קודמים.  
• המשפט המקורי לא מציין שהמדענים מכירים בעבודות קודמות; הוא מציין שהם זוכים להכרה על השלמת תהליך קיים.  
• הביטוי "not necessarily completed by others" מוחק את הוודאות שבמשמעות המקורית ("sooner or later, others would have completed it"), ומשנה את המשמעות.

### אפשרות 3: לא נכונה

### הסיבה:

• המשפט הזה מוסיף מידע חדש שאין בו במשמעות המקורית.  
• הביטוי "are recognized as being the result of a long process of development" מציג רעיון חדש - שההכרה מגיעה מאוחר יותר - שזה לא צוין במשפט המקורי.  
• הביטוי "sooner or later" מתאר את ההכרה במקום את השלמת הגילויים, ושם את הדגש במיקום שגוי, מה שמשנה את המשמעות המקורית.

### אפשרות 4: נכונה

### הסיבה:

• אפשרות זו מעוותת לגמרי את המשמעות המקורית.  
• המשפט המקורי מרמז שהמדענים הופכים לפופולריים על גילויים שהיו בלתי נמנעים (הם רק השלימו אותם).  
• אך אפשרות זו מרמזת על ההפך - שהמדענים מפורסמים על כך שעשו גילוי, ולא על כך שהשלימו עבודה שנעשתה על ידי אחרים קודם.  
• זה הופך את הקשר הלוגי בין המדענים לבין תהליכי גילוי.

### תשובה סופית לדוגמה 3

אפשרות A היא הבחירה הנכונה כי היא שומרת על המבנה הלוגי, משתמשת במילים נרדפות מתאימות, ואינה מוסיפה או מעוותת מידע.

### עקרונות חשובים ללמידה לדוגמה 3:

באמצעות אסטרטגיות כמו החלפת מילים עם משמעויות דומות, ניתוח קשרים לוגיים, והסרה של תשובות שגויות, אפשר להצליח בשאלות מסוג "הצהרה מחדש". האפשרויות השגויות במקרים אלו



משנות את קשר הסיבה-תוצאה, מוסיפות מידע חדש, או מעוותות את המשמעות המקורית.  
התשובות הנכונות שומרות על המסר המיועד תוך שינוי מבנה המשפט.

### סיכום

**אלה הם האסטרטגיות שלמדנו על מנת להתמודד עם Restatements:**

- איך לזהות מילים נרדפות, לשנות את מבנה המשפטים ולהכיר קשרים לוגיים .
- טעויות נפוצות שיש להימנע מהן, כגון הזזת תיאורים, מידע סותר, טעויות לוגיות ושינויים הקשורים לזמן .
- שאלות תרגול לחיזוק ההבנה .
- על ידי שליטה בטכניקות אלו, הנבחנים יכולים לשפר את הדיוק בבחירת החזרות נכונות תוך הימנעות ממלכודות נפוצות.

**בהצלחה!**

